

**UCHWAŁA Nr VI/68/03  
RADY MIEJSKIEJ W SZKLARSKIEJ PORĘBIE  
Z DNIA 28 marca 2003r.**

**w sprawie odrzucenia protestu  
wniesionego do projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego  
rejonu ulic Muzealna - Kopernika w Szklarskiej Porębie**

Na podstawie art. 23 ust. 3 ustawy z dnia 07 lipca 1994r. o zagospodarowaniu przestrzennym (tekst jednolity: Dz. U. z 1999r. Nr 15, poz. 139 z późn. zmianami) oraz art. 18 ust. 2 pkt 15 ustawy z dnia 08 marca 1990r. o samorządzie gminnym (tekst jednolity: Dz. U. z 2001r. Nr 142, poz. 1591 z późn. zmianami)

**Rada Miejska w Szklarskiej Porębie uchwala, co następuje:**

§ 1.

1. Odrzuca się protest wniesiony przez Pana Krzysztofa Figielskiego zamieszkałego w Szklarskiej Porębie przy ul. 11 Listopada 24B do projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego rejonu ulic Muzealna – Kopernika w Szklarskiej Porębie, w części nie uwzględnionej przez Burmistrza Miasta Szklarskiej Poręby.
2. Uzasadnienie do nie uwzględnionej części protestu oraz zakres uwzględnienia protestu zawiera załącznik nr 1 do niniejszej uchwały.

§ 2.

Wykonanie niniejszej uchwały powierza się Burmistrzowi Miasta Szklarska Poręba.

§ 3.

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia i podlega ogłoszeniu w sposób zwyczajowo przyjęty.

PRZEWODNICZĄCY  
Rady Miejskiej  
  
Andrzej Kusznik

## UZASADNIENIE

Pan Krzysztof Figielski, zamieszkały w Szklarskiej Porębie przy ul. 11 Listopada 24B złożył pismem z dnia 17 lutego 2003r. protest do projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego rejonu ulic Muzealna – Kopernika w Szklarskiej Porębie, zawierający zastrzeżenia dotyczące:

1. negatywnego wpływu nowej zabudowy na historyczny charakter „Doliny Szczęścia”,
2. możliwości zdegradowania unikalnego środowiska przyrodniczego tego obszaru,
3. wpływu proponowanej zabudowy i drogi na zwiększenie hałasu w tym rejonie.

Po rozpatrzeniu protestu wniesionego przez Pana Krzysztofa Figielskiego, Burmistrz Miasta Szklarska Poręba zdecydował o jego częściowym uwzględnieniu polegającym na:

- **ograniczeniu dopuszczalnej liczby nowych obiektów w obrębie terenu 1M/U do 3,**
- **wykluczeniu możliwości zamiany ciągu pieszego (Kp) na pieszo - jezdny.**

Równocześnie uwzględniając uprawnienia właścicieli terenów wynikające z zapisów obecnie obowiązującego planu i prawa własności gruntów (art. 3 ustawy o zagospodarowaniu przestrzennym) oraz zapisy studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Szklarskiej Poręby Burmistrz zdecydował o odrzuceniu protestu w pozostałej części uzasadniając swoje stanowisko następująco:

### Ad. 1:

Lokalizacja nowej zabudowy w rejonie ul. Muzealnej i Kopernika, jest zgodna z ustaleniami studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Szklarskiej Poręby. Projekt planu w ramach czynności formalno – prawnych został skierowany do uzgodnienia Państwowej Służbie Ochrony Zabytków – Wojewódzkiemu Konserwatorowi Zabytków we Wrocławiu, Delegaturze w Jeleniej Górze i uzyskał uzgodnienie dla proponowanych rozwiązań bez uwag.

Wymagania przestrzenne ustalone w projekcie planu dla nowo realizowanej zabudowy odpowiadają swym zakresem standardom planistycznym i są znacznie bardziej precyzyjne niż przepisy obowiązującego planu,

Równocześnie Burmistrz Miasta Szklarska Poręba w wyniku częściowego uwzględnienia protestów i zarzutów wniesionych do projektu planu dokonał korekty zapisów polegającej na:

- ograniczeniu dopuszczalnej liczby nowych obiektów w obrębie terenu 1M/U do 3,
- wymogu rozwiązania gospodarki ściekowej poprzez włączenie do miejskiego systemu kanalizacji,
- wykluczenia możliwości zamiany ciągu pieszego (Kp) na pieszo - jezdny.

### Ad 2:

Zakres i forma ustalonej w projekcie planu ochrony obszaru odpowiada ustaleniom projektu studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Szklarskiej Poręby i podobnie jak lokalizacja zabudowy uzyskała wymagane opinie i uzgodnienia. Do projektu planu wykonano także, stosownie do wymagań przepisów szczególnych,

opracowanie ekofizjograficzne i prognozę oddziaływania na środowisko. Prognoza ta była wyłożona do wglądu publicznego wraz z projektem planu i nie wpłynęły do niej żadne uwagi. Ewentualne utworzenie w Dolinie Czeskiej Strugi parku krajobrazowego, dla którego aprobatę wyraziła Komisja Zdrowia, Oświaty, Kultury, Sportu i Turystyki Rady Miejskiej nie leży w kompetencjach gminy. Przedsięwzięcie to nie jest także zapisane w żadnym z dotychczas opracowanych i wiążących dla rozpatrywanego obszaru dokumentach planistycznych ani branżowych.

Realizacja tej idei może nastąpić poprzez stosowną zmianę w pierwszej kolejności zapisów planu województwa dolnośląskiego, a ze skompletowanej w trakcie prac planistycznych dokumentacji wynika, że zamierzenie takie nie jest przez wojewodę brane pod uwagę.

### **Ad 3:**

Projekt planu w myśl wymagań art.114 ustawy Prawo Ochrony Środowiska zakwalifikował tereny przeznaczone pod zabudowę jako tereny mieszkaniowe. Oznacza to, że będą tu obowiązywać zaostrzone rygory w zakresie dopuszczalnego poziomu hałasu wyrażone następującymi wartościami:

- 45 dB w porze dziennej,
- 40 dB w porze nocnej.

Dodatkowo korekta projektu planu polegająca na odstąpieniu od możliwości realizacji ciągu pieszo – jezdnego w miejscu istniejącego ciągu pieszego (Kp) eliminuje ryzyko zwiększenia hałasu komunikacyjnego.