

[2] ODPOWIEDŹ NA PYTANIA

z 24 września 2008 r.

Pytanie 1.

Czy rezygnacja z ubezpieczenia dna rzeki w obrębie kładki, w ilości 173 m³ została uzgodniona z Administratorem rzeki tj. RZGW we Wrocławiu ?

Naszym zdaniem rezygnacja z umocnienia dna w obrębie przedmiotowej budowli może nie zagwarantować jej stateczności i w przypadku przepływu wód wielkich , grozić uszkodzeniem lub wręcz zniszczeniem konstrukcji zarówno kładki jak i przyczółków. Czy w tym wypadku Wykonawca będzie zwolniony z odpowiedzialności za szkody w związku z udzieloną gwarancją?

Odpowiedź

Zamawiający ze względu na wysokość złożonej (w unieważnionym postępowaniu) ceny ofertowej robót , przekraczającej tegoroczne możliwości finansowe zdecydował się w porozumieniu z Projektantem przenieść roboty związane z ubezpieczeniem dna rzeki na rok przyszły, w ramach planowanego odrębnego zamówienia .

Zamawiający po zakończeniu robót objętych zamówieniem zamierza wystąpić o uzyskanie tymczasowego pozwolenia na użytkowanie.

Rozwiązanie to uzasadnione jest również zbliżającym się okresem jesienno-zimowym i związanymi z tym utrudnieniami technicznymi w zakresie robót budowlanych prowadzonych w obszarze wód płynących.

W punkcie 3.3. *Opisu technicznego* i rys. 5/7 zamieszczonych w *Projekcie Architektoniczno-budowlanym* (załącznik do SIWZ) oraz w *SST* (załącznik do SIWZ) zamieszczono wymóg posadowienia nowego przyczółka na nie zwietrzałej wychodni skalnej, dodatkowo kotwiąc go do podłoża skalnego wklejając kotwami stalowymi. Projektowany przyczółek jest masywny. Skarpy zgodnie z bieżącym zakresem robót zostaną ubezpieczone, odpowiednio wyprofilowane, posiadać będą żelbetowe opory (w dnie rzeki) oraz żelbetowe gurdy skarpowe (informacje podane w *dokumentacji projektowej* będącej załącznikiem do SIWZ).

W kilkudziesięciu procentach istniejące dno rzeki posiada nie zwietrzałe wychodnie skalne, a więc podłoże odporne na erozję denną. Projektowane światło obiektu zostało zwiększone o kilkadziesiąt procent, a zatem znacznie zmniejszono prędkość przepływu.

Prawdopodobieństwo znacznych uszkodzeń podpór, umocnień brzegów i konstrukcji przęsła kładki będące następstwem wezbrań powodziowych jest niewielkie i takie samo jak w przypadku jednoczesnego wykonania umocnienia dna koryta rzeki. Umocnienie dna ma przede wszystkim uchronić dno przed erozją w obrębie projektowanej przeprawy.

Parametry otworu podmostowego i rozwiązania konstrukcyjne zostały tak dobrane , aby bezpiecznie przeprowadzić wody powodziowe o prawdopodobieństwie ich wystąpienia w roku nie większym od 0,5 %, zatem na poziomie ostrzejszym od obowiązkowej odpowiedzialności Wykonawcy robót budowlanych w trakcie ich wykonywania (polisa ubezpieczeniowa).

Biorąc pod uwagę powyższe argumenty zwolnienie Wykonawcy z odpowiedzialności za szkody w związku z udzieloną gwarancją jest niemożliwe .

Pytanie 2.

W pozycji Przedmiaru Robót Nr 22 Zamawiający wykazał dodatkowe wykonanie żelbetonowych gurtów.

Prosimy o podanie, czy dotyczy to gurtów skarpowych, czy dennych oraz o wyjaśnienie dlaczego nie zwiększono kubatury robót w związku z tym elementem /prosimy o wskazanie zmian na rysunkach konstrukcyjnych umocnień/.

Odpowiedź

Konstrukcja umocnienia dna rzeki oddzielona jest od umocnień skarp konstrukcyjnymi dylatacjami, zatem roboty te wykonane mogą być niezależnie.

W pozycji 22 przedmiaru robót podano informację o gurtach skarpowych.

Na rys. 3/7 podana jest precyzyjnie informacja, że dotyczy to gurtów skarpowych. Nie zwiększono "kubatury" robót , gdyż poz. 22 posiada jednostkę przedmiarową w m² , a więc powierzchniową, obejmującą wszystkie konieczne do wykonania roboty związane z ubezpieczeniem brzegów (w tym również opór żelbetowy i gurty skarpowe - rys. 2/7, 3/7, 4/7, 7/7).

Wszystkie informacje dotyczące wykonania ubezpieczenia skarp są precyzyjne i nie wymagają podania uzupełniających informacji. Na rysunkach konstrukcyjnych Zamawiający podał pełny zakres robót objętych postępowaniem przetargowym. Wszystkie informacje są spójne (dotyczy *opisu technicznego* zamieszczonego w Projekcie Architektoniczno-Budowlanym, *Przedmiaru Robót* i *SST*).

Zgodnie z tymi informacjami z zakresu robót wyłączono jedynie roboty związane z umocnieniem dna.

Wykonawca winien przewidzieć i ująć w cenie ofertowej wszystkie roboty podstawowe i towarzyszące wykonaniu przedmiotu zamówienia z wyłączeniem robót ubezpieczeniowych dna rzeki w zakresie określonym w SIWZ . ____

Burmistrz
/-/ Arkadiusz Wichniak